

**Правовая позиция по вопросу легитимности письма  
ДНДиПР МЧС России от 24.08.2017г.  
№ 19-2-3-3193**

Министром МЧС России в целях повышения уровня защищенности объектов с массовым пребыванием людей, установления единого порядка работы по дублированию сигналов на пульт подразделения пожарной охраны и порядка обслуживания и содержания оборудования системы передачи извещений подписан приказ от 05.09.2018г. № 374.

Приказом признаны утратившими силу, как незаконные, приказ МЧС России от 29.01.2016 № 35 «О признании утратившими силу некоторых приказов МЧС России и организации работы по совершенствованию систем передачи информации о возникновении пожара и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и приказ от 16.10.2017 № 443 «Об организации работы по передаче сигнала о возникновении пожара в пожарно-спасательные подразделения без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации».

Таким образом, приказом МЧС России от 05.09.2018г. № 374 восстановлено действие приказа МЧС России от 28.12.2009г. № 743, согласно которому в системе МЧС России был принят на снабжение программно-аппаратный комплекс с условным наименованием ПАК «Стрелец-Мониторинг», предназначенный для оснащения подразделений ФПС ГПС МЧС России в соответствии с нормами снабжения (приложение 3 к приказу).

Согласно приложению 2 к приказу от 28.12.2009г. № 743 ПАК «Стрелец-Мониторинг» присвоен код по ОКП 0005-936 – 80 2400, как оборудованию противопожарному специализированному для ведения аварийно-спасательных работ, и код по Классификатору вооружения, военной техники и др. материальных средств Министерства обороны РФ - КВТ МО Х1Д2 0908, как специальной технике, включенной в номенклатурный перечень оборонной продукции.

Функции государственного заказчика ПАК «Стрелец-Мониторинг» возложены на Департамент пожарно-спасательных сил специальной пожарной охраны и сил гражданской обороны (пункт 5 приказа).

В настоящее время программно-аппаратный комплекс (ПАК) «Стрелец-Мониторинг» является единственным специализированным противопожарным оборудованием, предназначенным для оснащения

подразделений ФПС ГПС МЧС России в целях реализации требований части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (см. судебные акты по делам № А56-54896/2012, №А55-7351/2014, № А55-20859/2013, №А60-42959/2015, № А60-13257/2016, №А76-8279/2016, № А84-3010/2015 и т.д.).

На основании изложенного, письмо директора ДНДиПР МЧС России Еникеева Р.Ш. от 24.08.2017г. № 19-2-3-3193, разъясняющее порядок применения части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», вступает в явное противоречие с требованиями закона, судебными актами, приказом МЧС России от 05.09.2018г. № 374.

Несмотря на приказ МЧС России от 05.09.2018г. № 374 некоторые начальники территориальных органов МЧС России по субъектам Российской Федерации, ссылаясь на указанное директивное письмо Еникеева Р.Ш., по различным, в первую очередь, коррупционным основаниям, не прекращают работы по демонтажу ПАК «Стрелец-Мониторинг» с его последующей заменой на приборы приемные оконечные систем передачи извещений (далее ППО СПИ) типа ЦАСПИ, ОКО, Андромеда и т.п.

При этом:

**Первое.**

Начальники территориальных органов МЧС России по субъектам Российской Федерации России превышают (злоупотребляют) должностные полномочия (ст. 285 и 286 и УК РФ), в силу отсутствия прав (полномочий) по изменению порядка:

- материально-технического и финансового обеспечения деятельности Главного управления МЧС России, ЦУКС МЧС России и подразделений ФПС ГПС МЧС России, установленного статьей 10 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и пунктом 7 Положения о территориальном органе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъекту Российской Федерации, утвержденного приказом МЧС России от 06.08.2004г. № 372;

- принятия на вооружение, ввода в эксплуатацию, постановки на боевое дежурство или иное применение (использование) образцов (систем, комплексов) вооружения, техники и технического имущества, установленного приказом МЧС России от 30.07.99 № 414 (в редакции приказа МЧС России от 3.11.2011 г. № 663);

- размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд в системе МЧС России, установленного приказом МЧС России от 21.02.2008г. № 76.

**Второе.**

Письмо директора ДНДиПР МЧС России Еникеева Р.Ш. от 24.08.2017г. № 19-2-3-3193, предусматривающее возможность использования в

подразделениях ФПС ГПС МЧС России *«приборов пультовых оконечных любых производителей»* в целях развития конкуренции, не учитывает того, что конкурентные условия обеспечиваются через процедуры государственных закупок, установленных Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012г. № 275-ФЗ.

Принятие решений начальниками главных управлений решений о размещении в подразделениях ФПС ГПС МЧС России приемного устройства СПИ какого-либо *«любого производителя»*, на самом деле предполагает привилегированное положение лишь для одной организации и одного производителя, так как означает, что выбор *«приборов пультовых оконечных любых производителей»* производится исключительно по собственному усмотрению должностных лиц Главного управления МЧС России, т.е. в силу личных и, как правило, корыстных мотивов. При отсутствии таковых в подразделении ФПС ГПС МЧС России должны быть размещены все *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*, в том числе иностранного производства, обращаемые на территории РФ, то есть, более 100 наименований.

### **Третье.**

Начальники главных управлений, разрешая к использованию *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*, не вправе:

- разрешать использование выделенного МЧС России в установленном порядке радиоканала, в связи с чем, передача сигнала может проходить только по каналам связи общего пользования, т.е. при участии оператора связи и иных лиц (транслирующих организаций), что является прямым нарушением ч. 7 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

- возлагать на диспетчера службы оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений обязанность реагировать на сигналы, поступающие на *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*. В случае возложения указанных обязанностей на диспетчера, происходит фактически поддержка незаконной предпринимательской деятельности организации, установившей свое пультовое оборудование в подразделении ФПС ГПС МЧС России.

Если на диспетчера службы оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений вышеуказанные обязанности не возлагаются, это означает, что на тревожные сообщения, поступающие на *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*, реагирует транслирующая организация, которая фактически на территории федерального учреждения осуществляет свою предпринимательскую деятельность, безвозмездно используя федеральное имущество.

При этом, *«предпринимательская деятельность»* транслирующих организаций заключается в получении денежных средств от бюджетных учреждений за передачу сигнала о пожаре, в то время как вызов экстренных оперативных служб на территории РФ осуществляется бесплатно. Поэтому оплата *«услуги»* для бюджетных учреждений камуфлируется под техническое

обслуживание объектового оборудования, которое фактически не обеспечивается, так как транслирующая организация не несет никакой ответственности за дальнейшую передачу тревожного сигнала диспетчеру службы оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений. Отсутствие ответственности у транслирующей организации порождает возможность не тратить средства на поддержание работоспособности указанного оборудования.

#### Четвертое.

Размещение в службах диспетчерской связи подразделений ФПС ГПС МЧС России двух и более *«приборов пультовых оконечных любых производителей»* ведет к нарушению:

- требований статьи 12 и статьи 21 Федерального закона от 23.05.2016г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», запрещающих возложение на диспетчеров служб оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений дополнительных обязанностей, в том числе по приему и отработке сообщений о пожаре, поступающих на *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*, не принятых в установленном порядке на снабжение в системе МЧС России.

Без внесения изменений в условия контракта и должностные инструкции диспетчеров в части возложения на них обязанностей по приему и отработке сигналов о пожаре, поступающие на *«приборы пультовые оконечные любых производителей»*, установленные в службах оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений, возложение на них таких обязанностей является деянием, содержащим в себе состав преступления, предусмотренного статьями 285 и 286 УК РФ;

- требований статей 24, 25 и 27 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и соответствующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, регламентирующих, например, требования по защите от импульсных электромагнитных полей, требования к микроклимату, требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы с ними и т.п., за нарушение которых предусмотрена уголовная ответственность по статье 236 УК РФ и/или административная ответственность по статье 6.3. КоАП РФ, а также – нарушению прав сотрудника ФПС ГПС МЧС России, установленных подпунктом 21 статьи 11 Федерального закона от 23.05.2016г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- требований Технического регламента Таможенного Союза «Электромагнитная совместимость технических средств» и Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности низковольтного оборудования», согласно которым запрещается установка в службах

оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений ППО СПИ любых производителей без проверки на электромагнитную совместимость;

- порядка управления закрепленным за главными управлениями МЧС России федерального имущества, которые не наделены, в отличие от МЧС России, полномочиями собственника имущества, дающего им право на принятие решений о предоставлении федерального имущества под размещение оборудования, не принятого в установленном порядке на снабжение в системе МЧС России, но необходимого, по мнению МЧС России, для реализации возложенных функций и задач. При этом нарушение главными управлениями МЧС России указанного порядка составляет состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.24 «Нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использования указанного объекта» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- Постановления Правительства РФ, утвердившего перечень 14 видов услуг, оказываемых МЧС России для любого получателя, и приказа МЧС России, приказа МЧС России от 28.01.2013г. № 52 «Об утверждении ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении МЧС России федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» и приказа МЧС России от 01.10.2010г. № 491 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федерального бюджетного учреждения, находящегося в ведении МЧС России», в которые не включены услуги оказываемые органам исполнительной власти и органам местного самоуправления по приему и обработке сигналов о пожаре, поступающие на ППО СПИ любых производителей, не принятых на снабжение в системе МЧС России в установленном порядке, но установленных в службах оперативного обеспечения (диспетчерской связи) пожарно-спасательных подразделений.

#### **Пятое.**

Письмо директора ДНДиПР МЧС России Еникеева Р.Ш. от 24.08.2017г. № 19-2-3-3193, предусматривающее возможность реализации компенсирующих противопожарных мероприятий для объектов защиты значительно удаленных от подразделений пожарной охраны, не учитывает нижеследующее.

Согласно части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» - системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

Статьей 76 «Требования пожарной безопасности по размещению подразделений пожарной охраны в поселениях и городских округах» Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», определено, что дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях - 20 минут.

Само по себе понятие «компенсирующее мероприятие» в законодательных и нормативных правовых актах отсутствует.

Согласно статьи 78 Федерального закона от 22.06.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, разрабатываются только на здания и сооружения, для которых отсутствуют нормативные требования пожарной безопасности.

Аналогично, в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом МЧС России от 28.11.2011г. № 710, МЧС России оказывает государственную услугу по согласованию специальных технических условий для объектов, в отношении которых отсутствуют требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами по пожарной безопасности, отражающие специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению их пожарной безопасности.

Таким образом, главные управления МЧС России, допуская разработку органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями «компенсирующих мероприятий» для указанных объектов защиты, не только выходят за рамки своих полномочий, но и грубо нарушают требования пожарной безопасности, за что, в соответствии с федеральным законодательством, предусмотрена уголовная, административная, дисциплинарная и материальная ответственность.

### Шестое.

Письмо ДНДиПР МЧС России от 24.08.2017г. № 19-2-3-3193, предусматривающее возможность дублирования сигналов на пульт ближайшего подразделения пожарной охраны, в районе выезда которого расположен объекта защиты не учитывает нижеследующее.

Порядок организации тушения пожаров на территории Российской Федерации устанавливается не главным государственным инспектором Российской Федерации по пожарному надзору, а статьей 22 «Тушение пожаров и проведение аварийно-спасательных работ» и статьи 22.2 «Пожарно-спасательные гарнизоны» Федерального закона РФ от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», и вступившими в силу приказами

МЧС России от 16.10.2017 № 444 «Об утверждении боевого устава подразделений пожарной охраны, определяющего порядок организации тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ» и от 25.10.2017 № 467 «Об утверждении положения о пожарно-спасательных гарнизонах».

Кроме того, разрешение дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны и ЕДДС муниципальных образований, не уполномоченных принимать решение на направление сил и средств на тушение пожаров, нарушает требования части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», запрещающего дублировать сигнал о пожаре при участии работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (в данном случае это личный состав подразделений пожарной охраны и работники ЕДДС).

**Седьмое.**

Подготовив письмо от 24.08.2017г. № 19-2-3-3193, разъясняющее порядок применения части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Еникеев Р.Ш. превысил свои полномочия, поскольку прав по организации разработки нормативных документов по пожарной безопасности, в том числе документов, регламентирующих порядок разработки, производства и эксплуатации пожарно-технической продукции, а также по утверждению рекомендаций, инструктивных и методических документов, регламентирующих вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора, главный государственный инспектор по пожарному надзору Российской Федерации был лишен в 2016 году после того, как Постановлением Правительства РФ от 21.09.2016г. № 949 указанные полномочия были исключены из пункта 15 «Положения о федеральном пожарном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.04.2012г. № 290.

---

---