



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ от 26 января 2018 г. по делу N 20-ж/2018

Резолютивная часть решения оглашена 23.01.2018

В полном объеме решение изготовлено 26.01.2018

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

С. - заместителя руководителя Челябинского УФАС России,

Членов Комиссии:

Г. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

К.И. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО "Рубеж", в присутствии:

- представителя МБУЗ Городская Клиническая Больница N 6 Ч., действующего на основании доверенности от 22.01.2018,

- представителя МБУЗ Городская Клиническая Больница N 6 К.А., действующего на основании доверенности от 22.01.2018,

- представителя МБУЗ Городская Клиническая Больница N 6 Л., действующего на основании доверенности от 09.01.2018,

- представителя Управления муниципальных закупок Администрации города Челябинска К.Н., действующего на основании доверенности N 34 от 13.12.2017,

- представителя ООО "Рубеж" Н., действующего на основании доверенности от 22.01.2018,

установила:

В Челябинское УФАС России 16.01.2018 поступила жалоба ООО "Рубеж" на действия заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обслуживанию пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре (извещение N 0169300000117005526) (далее - аукцион).

Согласно представленным документам 20.12.2017 Управление муниципальных закупок Администрации города Челябинска объявило о проведении аукциона.

Заказчиком выступило Муниципальное Бюджетное Учреждение Здравоохранения Городская Клиническая Больница N 6.

Начальная (максимальная) цена контракта - 465 999, 96 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе - 17.01.2018 в 09:00.

На момент рассмотрения жалобы ООО "Рубеж" контракт не заключен.

Согласно доводам жалобы в документации о закупке содержится неоднозначное условие технического обслуживания в части вида структурного подразделения пожарной охраны, на пульт которого должен поступать сигнал о пожарной тревоге, так как единая дежурно-диспетчерская служба города Челябинска не является подразделением МЧС РФ.

Кроме того, выбор заказчиком конкретного вида пожарной охраны противоречит требованиям действующего законодательства, так как дублирование сигнала пожарной охраны может производиться на пульт не только государственной противопожарной службы, но и с использованием других видов охраны.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили письменные пояснения и указали следующее.

В техническом задании под формулировкой ЕДДС МЧС России подразумевается подразделение государственной противопожарной охраны, расположенной по адресу: <...>. При этом выбор данного вида пожарной охраны связан с тем, что заказчик руководствовался общими рекомендациями о необходимости охраны здания медицинской организации с массовым пребыванием людей подразделениями МЧС РФ.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь [статьей 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно [пункту 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение о закупке должно содержать краткое изложение условий контракта, в том числе наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Аналогичная информация должна содержаться в документации о закупке и проекте контракта в силу [пункта 1 части 1, части 4 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 7 статьи 83](#) Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический

регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - ТР N 123-ФЗ) системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

Приказом МЧС России от 05.04.2011 N 167 утвержден порядок организации службы в подразделениях пожарной охраны (далее - Приказ МЧС N 167).

В пункте 2.1 Приказа МЧС N 167 для своевременного обеспечения мероприятий, направленных на успешное выполнение задач, возложенных на гарнизон пожарной охраны, а также эффективного применения сил и средств подразделений при тушении пожаров и проведении АСР в гарнизоне пожарной охраны назначаются:

- начальник гарнизона пожарной охраны (далее - начальник гарнизона);
- оперативный дежурный гарнизона пожарной охраны (далее - оперативный дежурный);
- диспетчер гарнизона пожарной охраны (далее - диспетчер).

Так, на официальном сайте Главного управления МЧС России по Челябинской области (<http://74.mchs.gov.ru/>) размещена информация, согласно которой в подчинении управления находятся 10 подразделений:

- ФГКУ "1 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "2 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "3 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "5 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "6 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "7 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "8 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "9 ОФПС по Челябинской области";
- ФГКУ "10 ОФПС по Челябинской области";
- ФКУ "Отряд федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Челябинской области (договорной)".

Таким образом, подразделениями государственной противопожарной охраны МЧС РФ являются учреждения, входящие в состав ГУ МЧС России по Челябинской области.

В техническом задании в рамках оказания услуг по обслуживанию симкарт GSM указано на передачу данных на пульт ЕДДС МЧС РОССИИ. При этом, как пояснил заказчик аббревиатура "ЕДДС" означает единая дежурно-диспетчерская служба МЧС России, которая находится по адресу: <...>.

Вместе с тем, указанная служба не является подразделением МЧС России, что прямо следует из Приказа МЧС N 167, а также подтверждается сведениям о структуре ГУ МЧС России по Челябинской области. Так, подразделениями МЧС РОССИИ на территории Челябинской области являются отряды федеральной противопожарной службы, при этом по адресу: <...> находится - ФГКУ "3 ОФПС по Челябинской области".

Кроме того, Постановлением Администрации г. Челябинска N 291-п от 26.12.2011 утверждено Положение о единой дежурно-диспетчерской службе города Челябинска (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения указанный акт определяет состав решаемых задач, структуру и порядок функционирования единой дежурно-диспетчерской службы города Челябинска (далее - ЕДДС) в режимах повседневной деятельности, повышенной готовности и чрезвычайной ситуации.

В пункте 7 Положения указано, что ЕДДС взаимодействует с федеральным государственным казенным учреждением "3 Отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области", муниципальным казенным учреждением "Челябинская городская служба спасения", государственным учреждением "Поисково - спасательная служба Челябинской области", Управлением министерства внутренних дел России по городу Челябинску, муниципальным учреждением здравоохранения "Станция скорой медицинской помощи", открытым акционерным обществом "Челябинскгоргаз" (далее - экстренные оперативные службы), спасательными службами гражданской обороны города (далее - спасательные службы ГО) при совместных действиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с Уставом, утвержденным Приказом Управления по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения г. Челябинска от 24.04.2017, ЕДДС является Муниципальным казенным учреждением "Единая дежурно-диспетчерская служба - 112 города Челябинска".

Таким образом, ЕДДС является учреждением, созданным органом местного самоуправления, то есть не является подразделением МЧС РОССИИ.

С учетом изложенного, указание в техническом задании документации о закупке на необходимость передачи данных на пульт ЕДДС МЧС РОССИИ не соответствует требованиям ТР N 123-ФЗ, в соответствии с которым предусматривается обязанность по дублированию сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны. Кроме того, аббревиатура ЕДДС свидетельствует о противоречивости требований документации о закупке в связи с тем, что данная диспетчерская служба является муниципальным учреждением и не является структурным подразделением МЧС РФ, что в итоге не позволяет сделать вывод о необходимости дублирования сигнала на пульт подразделения пожарной охраны МЧС РФ или единой дежурно-диспетчерской службы - 112 города Челябинска.

Указанные действия заказчика свидетельствуют о необъективности описания предмета

закупки в части неоднозначного указания вида государственной противопожарной охраны, на пульт которой должны передаваться сведения о пожаре в нарушение [пункта 1 части 1 статьи 64](#), [части 2 статьи 33](#), [пункта 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

При этом, доводы заявителя, согласно которым в документации о закупке должна быть установлена альтернативная возможность передачи данных на пульт, как государственной противопожарной службы, так и других видов пожарной охраны (муниципальной, ведомственной, частной, добровольной), являются несостоятельными.

Так, из части 7 статьи 83 ТР N 123-ФЗ следует, что дублирование сигналов о возникновении пожара должно производиться на пульт подразделения пожарной охраны.

В [статье 4](#) Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" указано, что пожарная охрана подразделяется на следующие виды: государственная противопожарная служба, муниципальная пожарная охрана, ведомственная пожарная охрана, частная пожарная охрана, добровольная пожарная охрана.

Вместе с тем, из указанных нормативных положений не следует, что выбор подразделения пожарной охраны, в которое будет поступать сигнал о пожаре, осуществляет лицо, обслуживающее систему пожарной сигнализации.

Кроме того, согласно [статье 37](#) Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" руководители организации обязаны разрабатывать и осуществлять меры пожарной безопасности. Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Таким образом, заказчик, владеющий системой пожарной сигнализации и реализующий меры пожарной безопасности, имеет право выбора вида и подразделения пожарной охраны, на которое будет осуществлена передача сигнала о пожаре, в том числе на пульт государственной противопожарной службы, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

В ходе проведения внеплановой проверки в рамках [статьи 99](#) Закона о контрактной системе Комиссия установила следующее.

Согласно [пункту 3 статьи 13](#) Закона о контрактной системе, заказчиками осуществляются закупки, в том числе, для выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В соответствии с [частью 3 статьи 7](#) Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным [законом](#) и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Исходя из положений указанной [статьи](#) Закона о контрактной системе и общих принципов законодательства о контрактной системе, можно сделать вывод о том, что при закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика основанием для проведения любой закупки является наличие

потребности заказчика в приобретении товаров, работ, услуг для обеспечения своей деятельности.

Как следует из [пункта 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [частью 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги требованиям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, при закупке товаров (работ, услуг) заказчик обязан раскрыть содержание объекта закупки, в том числе указать максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, отражающие потребность заказчика.

При этом, документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу [части 2 статьи 437](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта и условий его исполнения.

Предметом закупки является оказание услуг по обслуживанию пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре.

Описание объекта закупки содержится в техническом задании документации о закупке, которое включает в себя перечень работ по техническому обслуживанию пожарной сигнализации, состав и технические характеристики оборудования согласно таблице Приложения N 1 к документации о закупке (далее - таблица).

По позиции 41 таблицы указано, что исполнитель обязан осуществлять обслуживание симкарт GSM (передача данных на пульт ЕДДС МЧС РОССИИ).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что обслуживание симкарт включает в себя приобретение, установку, обеспечение положительного баланса на симкартах и ее подключение в целях передачи данных на пульт подразделения государственной противопожарной охраны.

Вместе с тем, в техническом задании отсутствует перечень и объем услуг, которые составляют обслуживание симкарт GSM, в том числе те услуги, которые указаны представителями заказчика на заседании Комиссии.

При этом, в случае, если техническое обслуживание симкарт представляет собой оказание услуг по передаче данных, то заказчику фактически требуется оказание услуг связи в силу [пункта 32 статьи 2](#) Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", являющихся лицензируемым видом деятельности.

Вместе с тем, услуги связи не являются услугами по техническому обслуживанию средств пожарной сигнализации, а, следовательно, описание объекта закупки не соответствует его предмету. Кроме того, объединение указанных услуг в один лот может привести к ограничению количества участников закупки, поскольку хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность на различных товарных рынках и для осуществления указанных видов деятельности устанавливаются различные лицензионные требования.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о неопределенности потребности заказчика и, как следствие, о несогласованности предмета контракта в нарушение [пункта 1 части 1 статьи 64](#), [части 2 статьи 33](#), [пункта 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Кроме того, в техническом задании определено, что услуги по техническому обслуживанию необходимо выполнять в отношении ПАК "Стрелец-Мониторинг" (поз. 40 таблицы) по следующим адресам:

- главный корпус, терапевтические корпуса N 1 и 2, гинекологическое здание N 1, родильный дом, клиничко-диагностическая лаборатория, пищеблок, радиоизотопная лаборатория, котельная, прачечная,

- поликлиника, металлургический район, ул. Румянцева, д. 31,

- женская консультация, металлургический район, ул. Липецкая, д. 31,

- отделение восстановительной терапии здания N 1,2,3, пос. Каштак.

Вместе с тем, состав указанного оборудования, равно как и руководство по его эксплуатации, в документации об аукционе не размещены, что также не позволяет сделать вывод о перечне оборудования, входящего в состав ПАК "Стрелец-Мониторинг" и об объеме услуг по техническому обслуживанию указанного оборудования в нарушение [пункта 1 части 1 статьи 64](#), [части 2 статьи 33](#), [пункта 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь [статьями 99](#), [106](#) Закона о контрактной системе и [Приказом](#) ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд",

решила:

1. Признать жалобу ООО "Рубеж" на действия заказчика обоснованной в части необъективного описания предмета закупки.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения [пункта 1 части 1 статьи 64](#), [части 2 статьи 33](#), [пункта 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, электронной площадке предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе*.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновного должностного лица к административной ответственности по [части 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
С.

Члены Комиссии
Г.
К.И.

* Предписание размещено в единой информационной системе во вкладке "реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний" - поиск по N извещения - N жалобы - вкладка "документы"
