



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fas.gov.ru

СПб УФАС России
№ 78/л 3242/20
от 29.04.2020

На № _____



Главное управление МЧС России по г.
Санкт-Петербургу

190000, г. Санкт-Петербург, наб. реки
Мойки, д. 85

Федеральное казенное учреждение
«Центр управления в кризисных
ситуациях Главного управления МЧС
России по г. Санкт-Петербургу»

190000, г. Санкт-Петербург,
набережная реки Мойки, 85

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ),
КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

В ходе рассмотрения заявлений и материалов о признаках нарушения антимонопольного законодательства Закрытым акционерным обществом «Центр безопасности «Охрана помещений» (далее – ЗАО «ЦБОП») и связанных с ним организаций, а также в действиях (бездействии) Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу (далее – ГУ МЧС по Санкт-Петербургу) и Федерального казенного учреждения «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу» (далее – ЦУКС ГУ МЧС по СПб), создающих ЗАО «ЦБОП» преимущественные условия деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, обеспечивающих для ЗАО «ЦБОП» возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке вплоть до устранения других хозяйствующих субъектов, что привело (приводит) к ограничению и устранению конкуренции на рынке услуг в области пожарной безопасности в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургское УФАС России выявило в действиях (бездействии) ГУ МЧС по Санкт-Петербургу и ЦУКС ГУ МЧС по СПб признаки нарушения пунктов 2, 5, 6, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

СПб УФАС России
№ 78/л 3242/20
от 29.04.2020



335583

ЗАО «ЦБОП» осуществляет деятельность на рынке работ и услуг в области пожарной безопасности, в том числе по осуществлению передачи тревожных извещений о пожарах от объектов защиты Санкт-Петербурга в ЦУКС ГУ МЧС по СПб.

ЗАО «ЦБОП» является производителем и владельцем Системы передачи извещений «Централизованная автоматизированная система передачи извещений» (далее – СПИ «ЦАСПИ»), в том числе собственником практически всех элементов (компонентов) системы: специального программного обеспечения, каналов связи, ретрансляторов, сервера центрального терминала и др.

В настоящее время оборудованием СПИ «ЦАСПИ» ЗАО «ЦБОП» оснащено около 5000 бюджетных учреждений Санкт-Петербурга, поставку, монтаж и обслуживание которого осуществляет ЗАО «ЦБОП» и связанные с ним организации. Оборудованием по передаче извещений иных производителей оснащено менее 1000 бюджетных учреждений Санкт-Петербурга. Таким образом, доля ЗАО «ЦБОП» и связанных с ним организаций на рынке услуг по осуществлению передачи извещений о пожарах от бюджетных учреждений Санкт-Петербурга в ЦУКС ГУ МЧС по СПб составляет свыше 80%, всех остальных - около 19%

Такое положение ЗАО «ЦБОП» приводит к созданию преимущественных условий доступа ЗАО «ЦБОП» к оказанию услуг учреждениям Санкт-Петербурга при осуществлении ими действий по выбору поставщиков на оказание услуг «по обеспечению функционирования элементов СПИ «ЦАСПИ».

В связи с тем, что объекты защиты - учреждения Санкт-Петербурга оснащены оборудованием СПИ «ЦАСПИ», разработанная типовая аукционная документация практически исключает возможность исполнителю (победителю аукциона) исполнить заключенный по итогам аукциона контракт, если он не заключил договор с ЗАО «ЦБОП» или не входит с ним в одну группу, поскольку требования, предусмотренные в техническом задании в разделе «Содержание услуг», касаемые специального программного обеспечения и функционирования каналов связи, в полном объеме зависят от волеизъявления третьего лица – ЗАО «ЦБОП». Являясь производителем и собственником СПИ «ЦАСПИ» и одновременно с этим являясь организацией, обслуживающей оборудование СПИ «ЦАСПИ», установленное в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, ЗАО «ЦБОП» посредством программного обеспечения и сервера центрального терминала имеет возможность блокировать и осуществлять иные манипуляции при прохождении сигнала «пожар» от объектов защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, если победителем аукциона становится не ЗАО «ЦБОП» или связанная с ним организация. Именно на такую ситуацию указали заявители, когда при прохождении сигналов от оборудования СПИ «ЦАСПИ», установленного на объектах защиты, в ЦУКС ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу либо

блокировалось ЗАО «ЦБОП», либо осуществлялось с искажениями, препятствующими его идентификации (в подтверждение приложены акты тестирования и обследования оборудования СПИ «ЦАСПИ», установленного на объектах защиты, составленных совместно с представителями учреждений, аудиозаписи телефонных разговоров с представителями ЗАО «ЦБОП», диспетчерами ЗАО «ЦБОП» и ЦУКС ГУ МЧС по СПб, решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-67670/2019 от 26.11.2019).

Условием обеспечения прохождения сигналов является заключение с ЗАО «ЦБОП» соответствующего договора, цена и предмет которого с перечнем услуг, идентичен контракту, заключаемому учреждением - объектом защиты с победителем аукциона.

По сути, несмотря на выигранные аукционы, заявители поставлены в условия, при которых они должны передать все без исключения права по контракту, в том числе права на оплату всех услуг ЗАО «ЦБОП». При отказе от заключения указанного договора, предложенного ЗАО «ЦБОП», проходимость сигнала о пожаре от объекта защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб посредством программного обеспечения и центрального терминала, принадлежащего ЗАО «ЦБОП», блокируется. В следствие блокирования прохождения сигналов от оборудования объектов защиты, на оборудование СПИ «ЦАСПИ», установленное в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, и отсутствия договорных отношений с ЗАО «ЦБОП» исполнитель лишен возможности исполнить свои обязательства по контракту. Неисполнение условий контракта является основанием для заказчика от одностороннего отказа от заключенного с исполнителем контракта, внесение исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков и заключения нового контракта без проведения аукциона с ЗАО «ЦБОП» или связанных с ним организаций.

Такие действия ЗАО «ЦБОП» стали возможными в результате действий (бездействия) ГУ МЧС по Санкт-Петербургу и ЦУКС ГУ МЧС по СПб, создающих условия для нарушения ЗАО «ЦБОП» требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», согласно которой на всех объектах класса функциональной пожарной опасности Ф1.1 (здания детских дошкольных образовательных учреждений, специализированных домов престарелых и инвалидов, больницы, спальные корпуса образовательных учреждений интернатного типа и детских учреждений), Ф1.2 (гостиницы, общежития и т.п.), Ф4.1 (здания образовательных учреждений и т.п.), Ф4.2 (здания образовательных учреждений: высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования) системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении

дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения с дублированием этих сигналов на пульт пожарно-спасательного подразделения без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации. Дублирование сигналов на пульт подразделения пожарной охраны может предусматриваться любым доступным способом, исключая влияние «человеческого фактора», то есть без участия дежурного персонала. При этом, могут быть применены различные средства связи и оборудование, обеспечивающие эффективное дублирование сигнала и удовлетворяющие требованиям законодательства Российской Федерации в области пожарной безопасности (Обзор правоприменительной практики органов надзорной деятельности МЧС России. Ответы на наиболее актуальные вопросы организации и осуществления надзорной деятельности МЧС России (утв. МЧС России, публикация на сайте <http://www.mchs.gov.ru> по состоянию на 11.09.2019).

Необеспечение ГУ МЧС по Санкт-Петербургу и ЦУКС ГУ МЧС по СПб дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, предоставление ЗАО «ЦБОП» возможности принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» и только после этого передавать сигнал или ставить условия о передаче такого сигнала на пульт подразделения пожарной охраны, создает ЗАО «ЦБОП» преимущественные условия деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, обеспечивает для ЗАО «ЦБОП» возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке вплоть до устранения других хозяйствующих субъектов, что привело (приводит) к ограничению и устранению конкуренции на рынке услуг в области пожарной безопасности в Санкт-Петербурге.

Описанные действия (бездействия) свидетельствуют в признаках нарушения ГУ МЧС по Санкт-Петербургу, ЦУКС ГУ МЧС по СПб ст.15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

6) предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

8) создание дискриминационных условий;

Не выявлено федеральных законов, предусматривающих осуществление описанных действий.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с ч.2 ст.39.1 Закона о защите конкуренции в случае выявления признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, лицам, в чьих действия усматриваются признаки нарушения указанной статьи выдается предупреждение. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Санкт-Петербургское УФАС России предупреждает Главное управление МЧС России по г. Санкт-Петербургу, Федеральное казенное учреждение «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу» о необходимости в срок до 15 июля 2020 года прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения п.2, п.5, п.6, п.8 ст.15 Закона о защите конкуренции, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, путем устранения ситуации, сложившейся при обслуживании и передаче сигналов о возникновении пожара посредством Системы передачи извещений «Централизованная

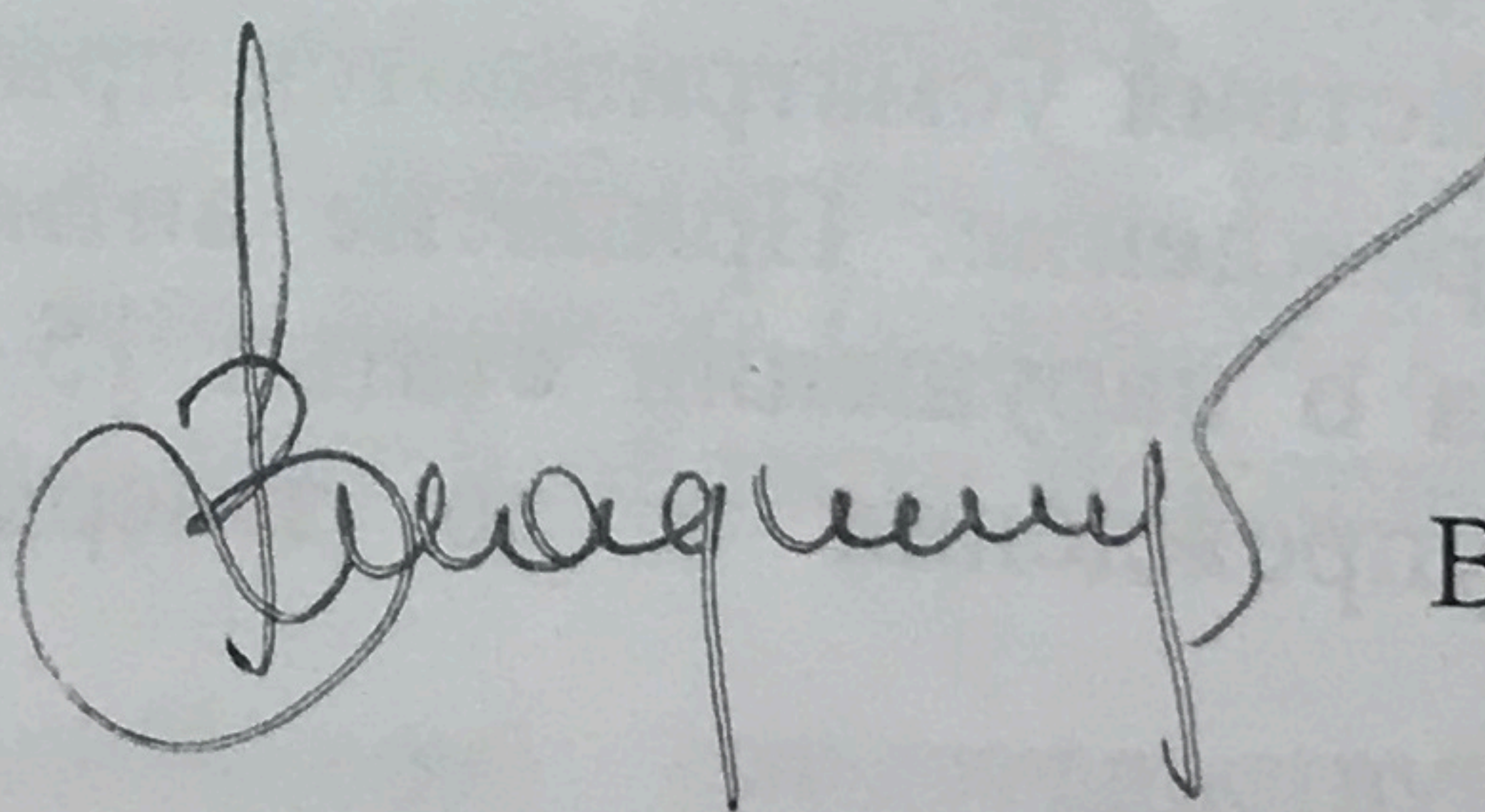
автоматизированная система передачи извещений» (СПИ «ЦАСПИ»), в том числе путем обеспечения дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, исключив возможность ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений» принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» и передавать такой сигнал на пульт подразделения пожарной охраны, то есть обеспечить исполнение требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

О выполнении предупреждения сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В соответствии с частью 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководитель управления



В.В. Владимиров

Асташенкова
313-04-32