



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,  
г. Санкт-Петербург, 199004  
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15  
e-mail: to78@fas.gov.ru

На № \_\_\_\_\_

СПб УФАС России  
№ 78/3673/21  
от 11.02.2021



СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Петродворцового района Санкт-Петербурга»

Дворцовый пр., д. 47, лит. «А»,  
Санкт-Петербург, г. Ломоносов, 198412,  
тел./факс: + 7 (812) 576-17-87  
e-mail: centrpetergof@mail.ru

ООО «Стандарт безопасности»

ул. Свеаборгская, д. 10, лит. А, оф. 28,  
Санкт-Петербург, 196105,  
ИНН 7810737370  
тел.: +7 (931) 306-05-82  
e-mail: ooostandardbezopasnoty@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № РНП-78-186/21 о рассмотрении сведений  
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

08.02.2021

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Рословой О.А. – начальника отдела контроля федеральной контрактной системы, заместителя председателя Комиссии УФАС;

Даниленко А.Ю. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля федеральной контрактной системы, члена Комиссии УФАС;

Лесниковой А.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля федеральной контрактной системы, члена Комиссии УФАС;

при участии представителей:

СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Петродворцового района Санкт-Петербурга» (далее – Заказчик): Печаткиной Д.С. по доверенности;

ООО «Стандарт безопасности» (далее – Участник): генерального директора Дервянко А.И., Федосова В.С. по доверенности;

рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 3327/21 от 01.02.2021) в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта на оказание услуг по обеспечению функционирования компонентов СПИ "ЦАСПИ" для передачи извещений о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны (извещение № 0372200046120000032),

**374959**

## УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядку о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 15.10.2020 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по обеспечению функционирования компонентов СПИ "ЦАСПИ" для передачи извещений о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны (извещение № 0372200046120000032) (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 245 289,60 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 02.11.2020 №0372200046120000032-2-1 победителем Открытого конкурса признано ООО «Стандарт безопасности».

По результатам закупки Заказчиком с ООО «Стандарт безопасности» заключен государственный контракт № 8А/21 от 16.11.2020 на сумму 162 000,00 рублей (далее – Контракт).

В соответствии с ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч. 8 - 26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 7.7 Контракта предусмотрено право Заказчика отказаться от исполнения Контракта в одностороннем порядке.

Согласно поступившему обращению Заказчика, 15.01.2021 им было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение), заключенного с ООО «Стандарт безопасности».

На заседании Комиссии УФАС Заказчик пояснил следующее:

Согласно п. 1.1 Контракта Участник принимает на себя обязательство по оказанию услуг по обеспечению функционирования компонентов СПИ «ЦАСПИ» для передачи извещений о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны

(далее – Услуги).

В соответствии с п. 4.2 Контракта Сроки оказания Услуг: срок обслуживания оборудования – 12 месяцев, в период 01.01.2021 по 31.12.2021 включительно.

По состоянию на 15.01.2021 Участник не приступил к оказанию Услуг по Контракту, на основании чего, Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

На Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком 18.01.2021 в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

Заказчик представил документы и сведения, согласно которым, во исполнение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, он отправил решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта 15.01.2021 по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Участника.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

На заседании Комиссии УФАС было установлено, что согласно информации, размещенной на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере

закупок в разделе «Информация об исполнении (расторжении) контракта», Контракт расторгнут Заказчиком 03.02.2021.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Пунктом 11 Порядка о ведении реестра установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Представитель ООО «Стандарт безопасности» на заседании Комиссии УФАС пояснил следующее:

Участник считает Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта незаконным, безосновательным и юридически не состоятельным, а меру ответственности в виде включения сведений в отношении ООО «Стандарт безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков не подлежащей применению в связи со следующими обстоятельствами:

ООО «Стандарт Безопасности» приступило к исполнению обязательств по исполнению Контракта. На объектах защиты Заказчика установлены и подключены к автоматической пожарной сигнализации (далее - АПС) «Прибор приемно-контрольный охранно-пожарный - прибор объектовый оконечный (абонентское устройство) Централизованной автоматизированной системы передачи информации и извещений о пожаре (АУ ЦАСПИ-4) - являющийся компонентом СПИ ЦАСПИ. При этом была проведена проверка сопряжения прибора АУ ЦАСПИ-4 с АПС объектов, проведено техническое обслуживание, тестирование и предоставление каналов связи. Устройства АУ ЦАСПИ-4 (компоненты СПИ ЦАСПИ) приведены в работоспособное состояние. Однако, при проверке прохождения (поступления) сигнала (сообщения) от АУ ЦАСПИ на пульт ЦУКС Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу (далее - ЦУКС) было установлено: прибор АУ ЦАСПИ находится в исправном состоянии, при тестовой сработке индикация на приборе показывает (подтверждает), что сообщение (сигнал) АУ ЦАСПИ в ЦУКС передает (сигнал уходит), но на пультовое оборудование ЦУКС он не поступает. Указанное подтверждается соответствующими актами. Данный факт непрохождения сигнала обусловлен умышленным блокированием поступления сигнала в ЦУКС ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений». Так ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений», являясь собственником ЦАСПИ, большинства ее компонентов - программного обеспечения, каналов связи, центрального терминала и т.д., умышленно осуществляет блокирование сигналов, если контракт на оказание услуг по обеспечению функционирования компонентов ЦАСПИ заключен не с ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений» или аффилированной с ним организацией.

Таким образом, исполнение Контракта, в части передачи извещения о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны, по независящим от ООО «Стандарт Безопасности» обстоятельствам стало невозможным.

ООО «Стандарт Безопасности» письмом от 13.01.2021 исх. № 2 известил Заказчика о невозможности исполнения Контракта по независящим от Участника обстоятельствам. Однако ответа на указанное письмо от Заказчика не последовало. Участником 21.01.2021 повторно в адрес Заказчика было направлено письмо исх. № 7 о невозможности исполнения Контракта с указанием конкретных причин, а также с предложениями о возможности конструктивного выхода из сложившейся ситуации, которая возникла по независящим от Участника обстоятельствам. В данном письме отмечалось, что при проведении первичного обследования, тестирования и технического обслуживания оборудования, в том числе приборов АУ ЦАСПИ-4, был выявлен ряд нарушений законодательства в области пожарной безопасности. Так, вопреки запрету (ч. 7 ст. 83 Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности») сигнал о пожаре в СПИ ЦАСПИ от объекта защиты в ЦУКС передается через технический (центральный) терминал ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений», являющегося собственником ЦАСПИ, в том числе терминала, то есть при участии транслирующей организации, что запрещено указанной нормой. Также, вопреки СП 5.13130.09 (Свод правил «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования») п. 14.4., ГОСТ Р 56935-2016 п.п.5.2.3.; 5.3.3., передача сигналов о пожаре в СПИ ЦАСПИ осуществляется по каналам связи стандарта GSM, что также указывалось прокуратурой и др. Наличие указанных нарушений законодательства в сфере пожарной безопасности и возможность третьих лиц (ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений») блокирования прохождения сигнала не позволяет ООО «Стандарт Безопасности» исполнить Контракт надлежащим образом. Наряду с изложенным Заказчику предлагалось, в целях исполнения Федерального закона №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и исполнения Контракта в полном объеме на основании ч. 1 ст. 450 Гражданского кодекса РФ, ч. 1 ст. 451 Гражданского кодекса РФ и в соответствии ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе дооборудовать систему передачи извещений приборами объектовыми ОС «Стрелец-Мониторинг», либо расторгнуть Контракт по основаниям ч. 1 ст. 450 Гражданского кодекса РФ и ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе или по основаниям ст. 451 Гражданского кодекса РФ.

Более того, по просьбе Заказчика были предоставлены сравнительные характеристики оборудования АУ ЦАСПИ-4 и оборудования ОС «Стрелец-Мониторинг» (письмо ООО «Стандарт Безопасности» от 25.01.2021 исх. № 9), в которых конкретно указаны преимущества оборудования «Стрелец-Мониторинг».

Однако, Заказчик в письме от 22.01.2021 № 90/21 сообщил следующее: «В ответ на Ваше письмо исх. № 7 от 21.01.2021, сообщаем, что Заказчик 15.01.2021 направил Вам Решение об одностороннем отказе от исполнения

контракта № 28/21 от 15.01.2021 Заказчиком было получено уведомление о вручении данного Решения Исполнителю 18.01.2021».

Вместе с тем, в данном ответе не сообщалось о рассмотрении возникших проблем при исполнении Контракта, изложенных в письмах ООО «Стандарт Безопасности», не принято во внимание, что исполнение Контракта в части не поступления сигнала в ЦУКС не зависит от Участника и является существенным изменением обстоятельств при исполнении Контракта (ст. 451 Гражданского кодекса РФ). При этом, Заказчиком каких-либо претензий по исполнению Контракта в адрес Участника не направлялось, так же Заказчиком проигнорированы нормы ч. 4 ст. 450 и ч. 4 ст. 451.1 Гражданского кодекса РФ.

Кроме того, ООО «Стандарт Безопасности» Решения Заказчика не получал, о чем в письме от 27.01.2021 исх. № 10 Заказчик уведомлялся. В этом же письме Участник отвергает утверждения Заказчика о том, что ООО «Стандарт Безопасности» не приступил к исполнению Контракта, подтверждая это соответствующими актами о проведенной работе, подписанными представителями Заказчика. Также Участник в данном письме обращает внимание Заказчика на то, что при заключении Контракта Участник не знал и не мог знать, что исполнение Контракта всецело зависит от волеизъявления третьих лиц (ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений»), имеющих возможность блокировать прохождение сигнала. В аукционной документации и в проекте Контракта Заказчиком не были отражены (указаны) подобные обстоятельства или возможность возникновения таковых.

Таким образом, все вышеизложенное является существенным изменением обстоятельств при исполнении Контракта, из которых стороны исходили при заключении Контракта. Причем обстоятельства изменились настолько, что если бы сторона (стороны) могли это разумно предвидеть, Контракт вообще не был бы ими заключен, или был бы заключен на значительно отличающихся условиях (ст. 451 Гражданского кодекса РФ). Следовательно, заявление (утверждение) Заказчика о том, что Участник не приступил к исполнению Контракта по оказанию услуг не соответствует действительности.

Учитывая вышеизложенное, Участник полагает, что он действовал со всей степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства, принял все меры для надлежащего исполнения условий Контракта, на основании чего, ходатайствовал о невключении сведений в отношении ООО «Стандарт безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией

за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

При этом, по смыслу ст. 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что включение ООО «Стандарт безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах и является санкцией, несообразной характеру совершенного Участником деяния.

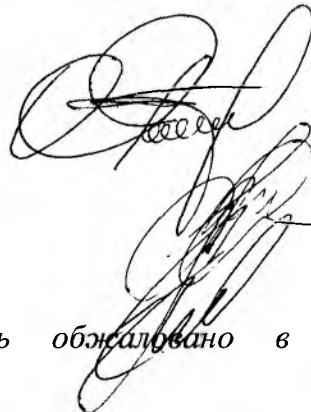
Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком, в отношении ООО «Стандарт безопасности» (ИНН: 7810737370) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии



О.А. Рослова

А.Ю. Даниленко

А.С. Лесникова

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*

