



АСБ
АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ
СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

**Саморегулируемая
организация
Союз организаций
«Автоматизированные
системы безопасности»**

ОГРН 1167700056886

ИНН 7708290571

107031, г. Москва,

ул. Малый Кисельный переулок,

д.1/9, пом. 1, комн. 2

souz.asb@yandex.ru

04 « 11 » 2021 г. № 66/2021

Государственная Дума Федерального собрания
Российской Федерации восьмого созыва

Руководителю Фракции
Политической партии «Единая Россия»

Васильеву Владимиру Абдулаевичу

Руководителю Фракции
Политической партии
«Коммунистическая Партия
Российской Федерации»

Зюганову Геннадию Андреевичу

Руководителю Фракции
Политической партии ЛДПР —
Либерально-демократической партии России

Жириновскому Владимиру Вольфовичу

Руководителю Фракции
Социалистической политической партии
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ –
ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ»

Миронову Сергею Михайловичу

Руководителю Фракции
Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ»

Нечаеву Алексею Геннадьевичу

*По вопросу принятия законопроектов
№ 1164878-7 и № 1099915-7*

К Вам обращается Саморегулируемая организация Союз организаций «Автоматизированные системы безопасности» (свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации 1167700056886, юридический адрес: 107031, г.

Москва, пер. Кисельный М., д.1/9, помещение 1, комната 2, сайт souz.asb@yandex.ru) (далее – Союз), основанная на добровольном членстве субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих проектирование, монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматизированных систем безопасности, в том числе систем пожарной безопасности, систем безопасности в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, систем обеспечения безопасности жизнедеятельности населения.

Основание для обращения - ответственным Комитетом - Комитетом Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции приняты решения о предоставлении в Совет Государственной Думы:

- законопроекта № 1164878-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой в первом чтении - 09.11.2021);

- законопроекта № 1099915-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» (рассмотрение законопроекта во втором чтении (пункт 27 протокола заседания Совета Государственной думы № 1 от 13.10.2021).

В адрес Союза поступило обращение Некоммерческого партнерства «Альянс организаций и предпринимателей в сфере пожарной безопасности «Защита» от 02.11.2021, в котором Некоммерческое партнерство просит Союз поддержать его правовую позицию по данным законопроектам, направленную во все фракции политических партий, представленных в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации восьмого созыва.

Союз полностью разделяет мнение Некоммерческого партнерства «Альянс организаций и предпринимателей в сфере пожарной безопасности «Защита» относительно антиконституционного характера законопроектов № 1164878-7 и № 1099915-7.

Отрицательная позиция по названным законопроектам была также высказана Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Федеральная палата пожарно-спасательной отрасли», депутатом Саратовской Городской Думы по одномандатному избирательному округу № 7 Сорокиным Д.В., а также целым рядом субъектов предпринимательской деятельности.

Союз полагает, что цель законопроектов № 1164878-7 и № 1099915-7 – передача государственной функции МЧС России по экстренному реагированию на сообщения о пожаре и иные чрезвычайные ситуации некоммерческим и коммерческим организациям, что представляет собой ничто иное, как организацию масштабной схемы хищения бюджетных средств на территории Российской Федерации, при этом создается реальная угроза безопасности государства, жизни и здоровья граждан при пожарах и чрезвычайных ситуациях, снижается уровень антитеррористической защищенности социально значимых объектов с массовым пребыванием людей, легализуются действия (деяния), ответственность за совершение которых в настоящее время предусмотрена статьями 159, 238, 272, 273, 274, 274.1, 281 УК РФ.

Так, Законопроектом № 1099915-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности», в частности, часть первую статьи 18 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области пожарной безопасности» Федерального закона «О пожарной безопасности», предлагается дополнить абзацем: «утверждение порядка дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны в соответствии с частью 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»».

Пожарная безопасность – состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров – есть разновидность **государственной безопасности** (статья 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Согласно п. «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации **государственная безопасность находится в ведении Российской Федерации.**

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» определяет, что федеральные органы исполнительной власти выполняют задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации (ст. 11).

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности (ст. 12).

Указом Президента Российской Федерации от 11.07.2004 № 868 утверждено Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденном (далее – Положение о МЧС России № 868), согласно которому МЧС России:

- является **федеральным органом исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию**, а также по надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

- осуществляет **управление, координацию, контроль и реагирование в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.**

Таким образом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации априори не вправе «утверждать порядок дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны в соответствии с частью 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»», поскольку данный порядок относится к **нормативно-правовому регулированию, находящемуся в ведении Российской Федерации** (п. «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации).

Более того, Федеральный закон от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» в качестве одной из основных целей отдельно выделяют цель создания условий для обеспечения потребностей в связи для **нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства** и обеспечения правопорядка.

Для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка предназначены **сети связи специального назначения** (статья 16 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи»).

В связи с тем, что для приема сообщений о пожарах, поступающих в автоматическом режиме с объектов защиты классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2, во исполнение части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» могут применяться только сети связи специального назначения, следовательно, **«порядок дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны» – это порядок функционирования сети связи специального назначения.**

Связь для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка осуществляется **в порядке, определенном законодательством Российской Федерации, ее обеспечение является расходным обязательством Российской Федерации** (ст. 16 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи»).

Связь для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка осуществляется **в порядке, определенном Постановлением Правительства РФ от 22.02.2008 № 103 «Об утверждении правил подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи Российской Федерации в целях обеспечения функционирования сетей связи специального назначения».**

В связи с этим возникает ряд вопросов: **что конкретно будет включено в «порядок дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны», который должны утверждать органы государственной власти субъектов Российской Федерации, особенно учитывая тот факт, что территориальные органы МЧС России им не подотчетны и неподконтрольны? Это будет финансовый порядок? В таком случае, на чьи нужды пойдут бюджетные средства, если обеспечение сети связи специального назначения является расходным обязательством Российской Федерации? Если согласно статьи 52 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» вызов экстренных оперативных служб (пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи, аварийной газовой службы и других служб, полный перечень которых определяется Правительством Российской Федерации) на всей территории Российской Федерации круглосуточный и бесплатный?**

Также Союз считает необходимым обратить внимание на факт того, что сопредседатели Рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере пожарной безопасности, гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций (далее – Рабочая группа), на рассмотрении которой находился данный Законопроект № 1099915-7, заместитель Министра МЧС России - главный государственный инспектор РФ по пожарному надзору Супруновский А.М. и Блудян М.А. представили в Подкомиссию по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы (далее – Подкомиссия по проведению административной реформы) протокол заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года № 12 согласно которому все члены Рабочей группы якобы проголосовали за названный Законопроект №1099915-7, в то время как 24 апреля 2020 года никаких заседаний Рабочей группы по согласованию Законопроекта № 1099915-7 не планировалось и не проводилось.

Союз изучил протоколы заседаний Рабочей группы по рассмотрению Законопроекта №1099915-7.

Оказывается, заседание Рабочей группы по рассмотрению Законопроекта № 1099915-7 было проведено **14 апреля 2020 года**. Согласно протоколу № 11 за законопроект № 1099915-7 проголосовали 4 человека, против – 3 человека, воздержалось 2 человека. К протоколу заседания Рабочей группы прилагались особые мнения участников рабочей группы, т.е. **Законопроект №1099915-7 не был одобрен большинством голосов членов Рабочей группы.**

Однако в нарушение абзаца 2 пункта 31 Положения о рабочих группах по реализации механизма «регуляторной гильотины» при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы, утвержденного протоколом заседания подкомиссии от 20.12.2019 (далее - Положение о рабочих группах), согласно которому решения по итогам заседания членов рабочей группы от экспертного и делового сообщества принимаются простым большинством голосов лично и дистанционно участвующих в заседании членов рабочих групп, а также с учетом представленных письменных позиций членов рабочих групп от экспертного и делового сообщества, **в Протоколе № 11 от 14 апреля 2020 года была сделана запись: «С учетом состоявшегося заочного обсуждения членов рабочей группы, большинством голосов решили согласовать доработанную редакцию проекта федерального закона «О пожарной безопасности по вопросу организации порядка дублирования сигнала о пожаре».**

Полагаем, сопредседатели Рабочей группы Супруновский А.А. и Блудян М.А. и **ответственный секретарь Рабочей группы Чавдаров Р.Э.** понимали, что при изучении последующими структурами Протокола заседания Рабочей группы от 14 апреля 2020 года №11 обман раскроется, а это означает, что **Законопроект № 1099915-7 не был согласован Рабочей группой.** Поэтому сопредседателями Рабочей группы А.М. Супруновским М.А.,

Блудян и ответственным секретарем Рабочей группы Чавдаровым Р.Э. был изготовлен Протокол заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года № 12, который содержал запись «С учетом состоявшегося заочного обсуждения членов рабочей группы решили согласовать доработанную редакцию проекта федерального закона «О пожарной безопасности по вопросу организации порядка дублирования сигнала о пожаре».

Причем, если сравнить повестку дня заседания Рабочей группы от 14 апреля 2020 года, оформленного Протоколом заседания Рабочей группы № 11 и заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года № 12, то на повестку дня были вынесены одни и те же вопросы. Различие только в Протоколах – в Протоколе заседания Рабочей группы № 12 от 24 апреля 2020 года вообще нет данных о голосовании, нет мнений членов Рабочей группы и др. обязательных для данного вида документов реквизитов.

29 июля 2020 года Подкомиссия по проведению административной реформы, основываясь на Протоколе заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года №12, рассмотрела проект федерального закона «О пожарной безопасности по вопросу организации порядка дублирования сигнала о пожаре». Согласно протоколу № 25 Подкомиссия по проведению административной реформы проект федерального закона одобрила.

25 января 2021 года Правительство Российской Федерации письмом за исх. №474п-П4 на основании протоколу № 25 Подкомиссии по проведению административной реформы внесло проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Союз считает необходимым обратить внимание на письмо от 07.05.2020 исх. № 07/02/05, подписанное Председателем Комитета по пожарной безопасности и гражданской обороне ООО «Деловая Россия», Членом Рабочей группы М.С. Левчуком и адресованное на имя Председателя Подкомиссии по проведению административной реформы — Заместителя Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации О.Н.Чепуриной.

Как следует из указанного письма, никакого заседания Рабочей группы 24 апреля 2020 года не проводилось, члены Рабочей группы к заседанию Рабочей группы 24 апреля 2020 года не привлекались, соответственно решения по указанным вопросам не могут транслироваться как легитимные и применяться госорганами, участвующими в реализации механизма «регуляторной гильотины», в качестве тех, которые отражают объективное мнение полного состава РГПС МЧС и соответствуют фактически принимаем решениям.

Следовательно, проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» № 1099915-7 внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на основе Протокола заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года № 12, изготовленного единолично сопредседателями Рабочей группы М.А. Блудян, А.М. Супруновским и ответственным секретарем Рабочей группы Чавдаровым Р.Э.

Целью реализации «регуляторной гильотины» является тотальный пересмотр обязательных требований, в соответствии с которым нормативные акты и содержащиеся в них обязательные требования должны быть пересмотрены с широким участием предпринимательского и экспертного сообществ.

Однако, как полагает Союз, цель у названных лиц в создании Протокола заседания Рабочей группы от 24 апреля 2020 года № 12, имелась совершенно другая.

Умысел был направлен не только на сокрытие результатов настоящего голосования членов Рабочей группы по данному Законопроекту, но и на то, по каким причинам **Законопроект №1099915-7 был отклонен членами Рабочей группы, что подтверждается Протоколом заседания Рабочей группы № 11 от 14 апреля 2020 года (см. выше).**

Вопрос: как Законопроект №1099915-7 прошел экспертизу в соответствующем Комитете Государственной Думы и был принят в первом чтении?

В настоящее время очень много говорится о коррупции. Члены Союза полагают, что разработка законопроектов № 1164878-7 и № 1099915-7, внесение Законопроекта №1099915-7 в Государственную Думу РФ на основании Протокола Рабочей группы от экспертного и делового сообщества по реализации «регуляторной гильотины» в сфере пожарной безопасности гражданской обороны и чрезвычайным ситуация от 24 апреля 2020 года № 12 – это и есть коррупция.

На основании вышеизложенного Союз просит Вас заблокировать принятие законопроекта № 1164878-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и законопроекта № 1099915-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности».

Приложения на 64 листах.

с вложением

Председатель Совета



В.В. Кривошонок